

Analiza wniosków dotyczących zmian w komunikacji miejskiej

Wniosek nr 1:

Przedłużenie linii nr 5 z osiedla ZOR do Castoramy – odjazd z ZOR 13:23, powrót za 2 godziny.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Proponowana zmiana wymaga dokładnej analizy potrzeb w tym zakresie, jak również uzgodnienia z właścicielem terenu w zakresie wyznaczenia przystanku. Propozycja zostanie przeanalizowana na etapie opracowywania planu transportowego cieszyńskiej komunikacji miejskiej.

Wniosek nr 2:

Dodatkowy kurs linii nr 21 z Dworca na Mnisztwo o godzinie 16:00.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Obecnie w dni nauki szkolnej kurs z Dworca Cieszyn na Mnisztwo jest realizowany linią nr 50 – odjazd z dworca o godz. 16:01. Kurs ten zostanie rozszerzony na wszystkie dni robocze.

Wniosek nr 3:

Wprowadzenie kursów linii nr 5 z ulicy Puńcowskiej o godzinie 14:20 oraz w soboty rano i w południe (zakupy na targu i w okolicznych centrach handlowych).

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Dojazd z ul. Puńcowskiej do centrum miasta po godzinie 14.00, zostanie zapewniony poprzez wydłużenie linii 30S. Kurs autobusu rozpocznie się z przystanku Puńcowska III (14.30) i zakończy na ul. Akacjowej (14.51). Dodany zostanie również powrotny kurs linii 30S z przystanku Akacjowa (14.55) do przystanku Puńcowska III (15.15). Takie rozwiązanie spowoduje opóźnienia rozpoczęcia aktualnego kursu linii 5 z przystanku Puńcowska z godz. 15.20 na 15.25. Z powodu charakteru obecnej linii 30S, wprowadzone zmiany będą miały zastosowanie tylko w dni nauki szkolnej.

Wprowadzenie proponowanych zmian w soboty rano i po południu wiąże się z dużymi kosztami, m.in. spowodowanymi koniecznością zatrudnienia dodatkowego kierowcy. Obecnie nie jest to możliwe, ale propozycja będzie rozpatrzona na etapie opracowywania planu transportowego cieszyńskiej komunikacji miejskiej.

Wniosek nr 4:

1. Dołożenie kursu o godzinie 9:00 z Pogwizdowa do Cieszyna (w związku z rozpoczynaniem lekcji o godzinie 9:30). W chwili obecnej brak takiego kursu. Uczniowie muszą jechać godzinę wcześniej do szkoły.
2. Zmiana kursu linii nr 30 z godziny 12:52 na godzinę 12:25-12:30.
3. Opóźnienie kursu linii nr 30 z godziny 14:10 na 14:20 (lekcje kończą się o godzinie 14:10).

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Ad 1) Kurs linii 30 z godz. 8.30 z przystanku Pogwizdów Bloki zostanie przesunięty na godz. 8.50. Kurs ten na całym przebiegu, tj. z Garncarskiej (8.07) do Pogwizdów Bloki (8.27) i Pogwizdów Bloki (8.30) do Kochanowskiego (9.08) będzie wykonywany

tylko w dni nauki szkolnej (obecnie jest we wszystkie dni robocze). Natomiast – zgodnie z uwzględnieniem wniosku 8 - we wszystkie dni robocze o godz. 8.19 z przystanku Pogwizdów Bloki będzie odjeżdżał w kierunku Cieszyna autobus linii 32.. Oznacza to, że w godzinach pomiędzy 7.00 a 9.00, z przystanku Pogwizdów Bloki w kierunku Cieszyna będą kursować następujące autobusy: 7:20 (linia 30 – dni szkolne) 7:23 (linia 32 – nie kursuje w pierwszy dzień Świąt Bożego Narodzenia, Nowy Rok i pierwszy dzień Świąt Wielkanocnych), 8:19 (linia 32 – dni robocze), 8:50 (linia 30 – dni szkolne). Z uwagi na fakt, że linia ta wykracza poza obszar Cieszyna, zmiana ta musi zostać wcześniej uzgodniona z Gminami Hażlach i Zebrzydowice.

Ad 2) Zmiana kursu linii nr 30 z godziny 12:52 na godzinę 12:25 – 12:30 nie jest zasadna z uwagi na konieczność zapewnienia powrotu dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1 (lekcja kończy się o 12:25). Niemniej jednak zgłoszone zapotrzebowanie będzie wzięte pod uwagę na etapie opracowywania planu transportowego.

Ad 3) Planuje się przesunięcie kursu linii nr 30 z godziny 14:10 na 14:20, co jest zgodne z wnioskiem. Zmiana wymaga uzgodnienia z Gminami Hażlach i Zebrzydowice.

Wniosek nr 5:

Zmiana kursu linii nr 40 z godziny 15:01 na godzinę np. 15:15 (dopasowanie rozkładu do kończących się lekcji II Liceum Ogólnokształcące im. M. Kopernika).

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wprowadzenie tej zmiany jest możliwe, ale w ograniczonym zakresie (możliwość opóźnienia odjazdu linii 40 z przystanku na ul. Wyższa Brama z 15.01 na 15.06). Zmiana ta uwzględniona jest w nowym rozkładzie jazdy linii 40, który został opracowany w związku z planowanym dodaniem do trasy linii 40 dodatkowego przystanku na ul. Bolesława Chrobrego (rejon Szpitala Śląskiego).

Wniosek nr 6:

Autobusy linii nr 21 i 22 jeżdżą parami – z osiedla Podgórze i z miasta w kierunku osiedla Podgórze jeżdżą w odstępie czasowym 5-10 minut, a potem przez 1 godzinę (w weekend 1,5-2 godziny) nie jedzie żaden autobus.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Linie 21 i 22 obsługują nie tylko os. Podgórze. Nie można ich rozłożyć w czasie i dopasować tylko do potrzeb mieszkańców jednego osiedla, ponieważ uniemożliwi to dotarcie mieszkańców np. z rejonu Mnisztwa, czy os. Liburnia na konkretną godzinę do centrum miasta. Przy obecnym układzie komunikacyjnym zmiany byłyby kosztowne z uwagi na konieczność dołożenia dodatkowych kursów, co wymagałoby zwiększenia ilości autobusów i zatrudnienia dodatkowych kierowców, niemniej jednak propozycja będzie analizowana na etapie opracowywania planu transportowego cieszyńskiej komunikacji miejskiej.

Wniosek nr 7:

Zmiana kursu linii nr 40 z ulicy Kochanowskiego o 5:44 (przyspieszenie o 5 minut) oraz o 13:51 (przyspieszenie o 10 minut). Zmiany związane z dojazdem do pracy MDM w Krasnej.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Planuje się przyspieszenie kursu linii nr 40 w taki sposób, aby odjazd z przystanku Kochanowskiego w kierunku Krasna Szkoła odbył się o godz. 5.39 (przyspieszenie o 5 minut), co pozwoli dojechać do przystanku Krasna MDM o godz. 05.49.

Natomiast przyspieszenie kursu południowego o 10 minut skutkowałoby brakiem możliwości powrotu dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 7 w Krasnej (lekcja kończy się o godz. 13.10, a autobus musiałby odjeżdżać spod szkoły o 13.01, aby na ul. Kochanowskiego był o godzinie 13.41). Niemniej jednak, propozycja zapewnienia dojazdu do pracy do MDM na godzi. 14.00 będzie analizowana na etapie opracowywania planu transportowego cieszyńskiej komunikacji miejskiej – wówczas prowadzone będą rozmowy z zakładami pracy z terenu Cieszyna w zakresie potrzeb dojazdu do pracy i powrotu z pracy.

Wniosek nr 8:

Wprowadzenie dodatkowego kursu z Kaczyc ok. godz. 8:00-8:15, w celu zapewnienia dojazdu do pracy na godzinę 9. Obecnie muszą jeździć o godzinie 7.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wprowadzony zostanie na linii 32 dodatkowy kurs z przystanku Garncarska do Kaczyc Pętla o godz. 7:38 i z Kaczyc Pętla do Kochanowskiego o godz. 8:08. Nastąpi to poprzez wydłużenie kursu autobusu linii 30, który aktualnie odjeżdża z przystanku Garncarska o 7:42 (będzie to już kurs linii 32), Kurs ten będzie we wszystkie dni robocze (obecnie jest tylko w dni nauki szkolnej).

Wnioski nr 9 i 10 (złożone przez dwie osoby, dotyczą linii 30 i 32):

1. Przedłużenie linii nr 30 do Kaczyc – większość mieszkańców Pogwizdowa jeździ linią nr 32, przynajmniej w godzinach porannych, przez co jest on przepełniony.
2. Zwiększenie ilości kursów do/z Kaczyc.
3. Zwiększenie liczby autobusów do Cieszyna w godzinach porannych – dojazd do szkół.
4. Zwiększenie ilości kursów w godzinach popołudniowych – od godziny 16:45 połączenia są co godzinę.
5. Całkowity brak połączeń i dopasowania kursów do lekcji. Uczniowie muszą jechać do szkoły dużo wcześniej, niż zaczynają lekcje (rozpoczynający lekcje od drugiej lub trzeciej). Po dojeździe do centrum dodatkowo trzeba liczyć czas na dojście do niektórych szkół ok. 10 minut.
6. Dopasowanie komunikacji do innych przewoźników międzymiastowych (tak, aby można dojechać do innych miast).
7. Dopasowanie komunikacji z połączeniami kolejowymi – autobusy oraz pociągi jadą w podobnych godzinach z Cieszyna (zamiast się uzupełniać).
8. Dodatkowe kursy – przepełnienie z powodu małej ilości połączeń.
9. Dodatkowe kursy w weekend – do południa dwie linie.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wnioski dotyczą daleko idących zmian w rozkładach jazdy i będą podlegały analizie na etapie opracowywania planu transportowego. Częściowe uwzględnienie wniosków jest możliwe w ramach wniosków 4 i 8.

Wniosek nr 11:

Zmiana rozkładu jazdy linii nr 10 w kierunku Błogocic – w godzinach popołudniowych opóźnienie kursów o 20-30 minut – dopasowanie do kończących się lekcji (zazwyczaj godziny 12:40, 13:30, 14:30, 15:30) lub wprowadzenie dodatkowych kursów.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wniosek dotyczy daleko idących zmian w rozkładzie jazdy i będzie podlegał analizie na etapie opracowywania planu transportowego. Należy zauważyć, że linia 10 zapewnia połączenie centrum Cieszyna z dwoma osiedlami położonymi po różnych stronach Cieszyna: Błogocice i Bobrek, dlatego nie można spełnić oczekiwania wyrażonego we wniosku bez wprowadzenia dodatkowych kursów lub podziału trasy na dwie linie komunikacyjne.

Wniosek nr 12:

Dodatkowe kursy linii nr 30 i 32, by zachowane były obostrzenia związane z Covid – dojazd przepełnionymi autobusami dzieci do szkół.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Na tym etapie proponowane rozwiązanie nie jest możliwe do uwzględnienia z uwagi na duże koszty jego wprowadzenia. Dodatkowe autobusy będą wysyłane do obsługi przepełnionych kursów w razie zaistnienia takiej potrzeby. Poprawa w tym zakresie może nastąpić po uwzględnieniu wniosków nr 4 i 8.

Wniosek nr 13:

1. Linia nr 40 jadąca do Krasnej do likwidacji – nikt nią nie jeździ (MDM do sprzedania, autobus blokuje drogę).
2. Zwiększenie ilości linii jadących do Polifarbu w godzinach porannych 4-10.
3. Zamiast kupować wielkie autobusy (jeździ nimi kilka emerytek), lepiej kupić Sprintery.
4. Polecenie zainteresowania się jak rozwiązano problem komunikacji miejskiej w Łęborku – mieście równie starym jak Cieszyn i z podobną liczbą mieszkańców.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wniosek jest bardzo ogólny, a uwagi dotyczące rozkładu są zawarte tylko w pierwszej i drugiej części. Wniosek dotyczący likwidacji linii nr 40 jest bardzo subiektywny, nie bierze pod uwagę m.in. konieczności dowożenia dzieci do szkoły SP 7, nie mówiąc już o tym, że wszyscy mieszkańcy Cieszyna mają prawo dostępu do usługi transportu zbiorowego.

We wskazanym przykładzie komunikacji w Łęborku nie umiemy znaleźć nic, co pozwoliłoby usprawnić naszą komunikację.

Autor wniosku będzie mógł przedstawić swoje propozycje na etapie konsultacji społecznych w ramach prac nad planem transportowym.

Wniosek nr 14:

Nieczytelna mapka linii. Należy zmienić na znane i szeroko stosowane w dużych miastach i metrach. Prosta linia z nazwami przystanków wystarczy.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wprowadzone zostały nowe rozkłady cieszyńskiej komunikacji miejskiej na przystankach autobusowych. Zawierają one listę wszystkich przystanków, przez które autobus danej linii będzie jechać. Nie będą stosowane mapki z przebiegami linii.

Wniosek nr 15:

Propozycje związane z trasą przejazdu

1. Linia nr 30 – w kierunku Cieszyna przejazd ulicą Frysztacką do przejazdu kolejowego, ulicą Liburnia, Bobrecką, Dworzec Cieszyn, Korfantego,

Kochanowskiego. Z powrotem ulicą Garncarską, Bobrecką, Dworzec Cieszyn, Św. Jana Sarkandra i wjazd na ulicę Liburnia.

2. Minutowy postój na Dworcu zintegrowanym.
3. Dodatkowe kursy z przystanku Pogwizdów Bloki i Brzezówki o 7:00 z oznaczeniem „S” z uwagi na dominującą frekwencję uczniów mogłyby pojechać wariantowo od razu z ulicy Frysztańskiej na Kochanowskiego przez ul. Michejdy (jak obecnie).
4. Propozycje związane z rozkładem jazdy w godzinach wieczornych, celem powiązania z kursami podmiejskimi i międzymiastowymi na Dworcu:
 - a) linia nr 21 – przyspieszenie o 5 minut kursu o godzinie 20:00 z przystanku Słowicza
 - b) linia nr 30 – przyspieszenie o 5 minut obecny kurs o 21:08 z przystanku Pogwizdów Bloki

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Ad 1) Propozycja dotyczy daleko idących zmian w rozkładzie jazdy i będzie podlegała analizie na etapie opracowywania planu transportowego. Dodać należy, że ul. Św. Jana Sarkandra nie jest przystosowana do przejazdu autobusów.

Ad 2) Wprowadzenie zaproponowanej zmiany nie jest zasadne, z uwagi na możliwość blokowania stanowisk odjazdowych na Dworcu Cieszyn. Na Dworcu jest tylko jedno stanowisko do obsługi komunikacji miejskiej.

Ad 3) Zaproponowane rozwiązanie, które uzupełnia propozycję zawartą w pkt. 1, nie jest zasadne, z uwagi na ryzyko wprowadzenia dezorientacji wśród pasażerów (autobusy jednej linii komunikacyjnej nie mogą jeździć różnymi ulicami, co innego w przypadku wydłużenia linii). Takie rozwiązanie wymagałoby utworzenia nowej linii komunikacyjnej. Rozwiązanie takie będzie analizowane na etapie opracowania planu transportowego.

Ad 4a) Wniosek jest możliwy do uwzględnienia. Planuje się przyspieszyć odjazd autobusu linii 21 z przystanku Słowicza z godz. 20.00 na 19.55, co skutkować będzie przyspieszeniem odjazdów z wszystkich przystanków na tym kursie o 5 minut.

Ad 4b) Wniosek obecnie nie jest do uwzględnienia. Zmiana przebiegu linii 30, a tym samym ewentualne skomunikowanie z odjazdami pociągów lub komunikacji ponadlokalnej, będzie rozważana na etapie opracowywania planu transportowego.

Wniosek nr 16:

1. Jestem mieszkańcem Cieszyna. Bardzo często korzystam z linii „5”. Wszystkie kursy są dobrze dopasowane, lecz brakuje kursów dla dzieci i młodzieży zaczynających zajęcia w szkole na drugą lekcję (tj. godz. 8:40 – 9:00). Szukając rozwiązania, które będzie niemal bezkosztowe w realizacji, a jednocześnie poprawi dojazd mieszkańcom rejonów ulicy Puńcowskiej przyszedł mi do głowy 3 pomysły. O godzinie 8:05 z Garncarskiej rusza autobus linii „41” obsługiwany przez ten sam pojazd, co kurs linii „5” z godziny 7:20. Z racji na to, że linia „41”, tak jak linia „5”, jedzie przez ulice: Szymanowskiego, Bucewicza, Hażłaska, Motelowa, Katowicka, więc mógłby być realizowany przez linię „5” szczególnie, że po zakończeniu linii „5”, autobus jedzie bez pasażerów na ulicę Garncarską. Jeśli głównym założeniem linii „41” jest połączenie Węgielna – Bielska ZOZ, to na ten kurs, trasa mogłaby być zmieniona na: Węgielna, Katowicka, Dworzec Cieszyn, Kochanowskiego, Wyższa Brama, Bielska ZOZ, Bielska UŚ, Bielska Kopiec, Słowicza, tak jak linia „41”. Nie koliduje to z następnym kursem tego autobusu, ponieważ wg moich obserwacji następnym kursem tego pojazdu jest kurs linii „5” o godzinie 13:20 lub kurs linii „40” o godzinie 13:13.

2. Drugą kwestią jest brak kursu po godzinie 14:30 w kierunku Puńcowskiej. Autobus obsługujący linię „5” o godzinie 13:20 po zakończeniu kursu udaje się obsłużyć linię 30S i 14:41. W dniu 08.09.2020 roku był z powrotem na Kochanowskiego o godzinie 15:08. Wielu uczniom ułatwiłby powrót do domu na ulicę Puńcowską skróconym kursem linii „5” zaczynającym się np. o godzinie 15:10 z Kochanowskiego. Byłby o godzinie 15:17 na końcowym przystanku Puńcowska III. Jest duże prawdopodobieństwo, że zdążyłby na kurs o 15:20. Jeśli jest za duże ryzyko spóźnienia, można by było przesunąć kurs z 15:20 na 15:25.
3. Trzecią kwestią jest brak kursu w godzinach popołudniowych w dni wolne od nauki szkolnej. Myślę, że jest wiele osób jeżdżących w te właśnie dni (nie tylko młodzież) do centrum Cieszyna. Jedynym transportem są kursy linii „21” i „22”, do których jednak trzeba dojść na przystanki Orzeszkowej lub Morcinka I. Rozwiązaniem dla mieszkańców Puńcowskiej i okolic mógłby być kurs linii „50” zaczynający się na Puńcowskiej zamiast na Słowiczej (aktualnie rusza o godzinie 10:40). Gdyby zmienić jego trasę na: Puńcowska, Wyższa Brama, Garncarska, Dworzec Cieszyn, Kolejowa, Przepilińskiego, Pikiety, Rudowska, Wrzosów, Rudowska, Pikiety, Przepilińskiego, Dworzec Cieszyn, Kochanowskiego zapewniłoby to dojazd do centrum miasta również w weekendy jednocześnie nie zmieniając znacznie długości tras. Innym rozwiązaniem byłby dodatkowy kurs linii „5” w tych godzinach oraz kurs powrotny, zdaje sobie jednak sprawę, że wymagałoby to dodatkowych środków finansowych.
4. Warto również zsynchronizować linie nr „21” i „22”, gdyż często albo z miasta w kierunku Os. Podgórze albo w kierunku centrum obydwa autobusy jadą w niewielkim odstępie czasu. Jest to uciążliwe zwłaszcza w weekendy, gdy na tych liniach jest mniej kursów niż w tygodniu.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Ad. 1) Przewiduje się wprowadzenie nowego kursu z przystanku Puńcowska III o godz. 8.02 w kierunku ul. Garncarskiej. Będzie to przedłużona linia nr 41. Wprowadzenie tego rozwiązania skutkuje jednak nieznacznym opóźnieniem odjazdu linii 41 z przystanku Garncarska (przesunięcie z godz. 8.05 na godz. 8.09). Rozwiązanie to zapewni dojazd dzieci i młodzieży do szkół na 2 lekcję.

Ad. 2) W celu zapewnienia dojazdu do ul. Puńcowskiej po godzinie 14.30, wprowadzone zostaną zmiany w przebiegu linii 30S. Wprowadzony zostanie wydłużony przebieg tej linii po południu. Kurs autobusu rozpocznie się z przystanku Puńcowska III (14.30) i zakończy na ul. Akacjowej (14.51). Dodany zostanie również powrotny kurs linii 30S z przystanku Akacjowa (14.55) do przystanku Puńcowska III (15.15). Takie rozwiązanie spowoduje opóźnienia rozpoczęcia aktualnego kursu linii 5 z przystanku Puńcowska z godz. 15.20 na 15.25. Z powodu charakteru obecnej linii 30S, wprowadzone zmiany będą miały zastosowanie tylko w dni nauki szkolnej.

Ad. 3) Kursy linii nr 50 rozpoczynają się ze Słowiczej, aby nie było bezplanowych podjazdów oraz są uzupełnieniem linii nr 21. Uwzględniając wniosek mielibyśmy bezplanowy podjazd na przystanek Puńcowska III i pozbawilibyśmy możliwości korzystania z tych kursów mieszkańców z Mnisztwa, os. Podgórze i częściowo ZOR (wyjaśnienie do wniosku 17 w zakresie linii nr 5). Wprowadzenie dodatkowych kursów w dni nauki szkolnej pomiędzy 8:00 a 12:00 są związane z dużymi kosztami. Propozycja ta będzie podlegała analizie na etapie opracowywania planu transportowego.

Ad. 4) Linie 21 i 22 obsługują nie tylko os. Podgórze. Nie można ich rozłożyć w czasie i dopasować tylko do potrzeb mieszkańców jednego osiedla, ponieważ uniemożliwi to dotarcie mieszkańców np. z rejonu Mnisztwa, czy os. Liburnia na konkretną godzinę do centrum

miasta. Przy obecnym układzie komunikacyjnym zmiany byłyby kosztowne z uwagi na konieczność dołożenia dodatkowych kursów, co wymagałoby zwiększenia ilości autobusów i zatrudnienia dodatkowych kierowców, niemniej jednak propozycja będzie analizowana na etapie opracowywania planu transportowego cieszyńskiej komunikacji miejskiej.

Wniosek nr 17:

Proponowane zmiany na liniach autobusów miejskich oraz w komunikacji miejskiej:

LINIA NR 5

W sytuacjach, kiedy autobus wyjeżdża z zajezdni na Słowiczej, to przejeżdża obok przystanków "Słowicza n/ż" i "Mnisztwo", ale ich nie obsługuje. Proszę, aby włączyć przystanki "Słowicza n/ż" oraz "Mnisztwo" do rozkładu jazdy tych kursów linii nr 5, podczas których autobus ten rozpoczyna kurs z zajezdni. Ponadto proszę, aby te przystanki włączyć również do rozkładu linii nr 5, podczas tych kursów, kiedy autobus zjeżdża na zajezdnię.

LINIA NR 10

Uprzejmie proszę, aby w sytuacjach, kiedy autobus wyjeżdża z zajezdni na Słowiczej, było to oznaczone i żeby wtedy kierowca zabierał ze Słowiczej pasażerów (proponuję w tym celu utworzyć przystanek o nazwie "Cieszyn Słowicza" - analogicznie jak dwa istniejące już przystanki "Cieszyn Mnisztwo" - znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie wyjazdu z zajezdni w kierunku ulicy Ustrońskiej). Również w sytuacjach, kiedy autobus kończy kurs na Stawowej i zjeżdża na zajezdnię, to taki kurs powinien być oznaczony i kierowca powinien zabierać pasażerów na zajezdnię na Słowiczą.

LINIA NR 22

W sytuacjach, kiedy autobus wyjeżdża z zajezdni na Słowiczej, to przejeżdża obok przystanków "Słowicza n/ż", "Mnisztwo" oraz "Orzeszkowej", ale ich nie obsługuje. Proszę, aby włączyć przystanki "Słowicza n/ż", "Mnisztwo" oraz "Orzeszkowej" do rozkładu jazdy tych kursów linii nr 22, podczas których autobus ten rozpoczyna kurs z zajezdni. Ponadto proszę, aby te przystanki włączyć również do rozkładu linii nr 22, podczas tych kursów, kiedy autobus zjeżdża na zajezdnię.

LINIA NR 40

Uprzejmie proszę, aby w sytuacjach, kiedy autobus wyjeżdża z zajezdni na Słowiczej (w celu dojechania do przystanku "Krasna Szkoła" i rozpoczęcia trasy) było to oznaczone i żeby wtedy kierowca zabierał ze Słowiczej pasażerów (proponuję w tym celu utworzyć przystanek o nazwie "Cieszyn Słowicza" - analogicznie jak dwa przystanki "Cieszyn Mnisztwo" - znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie wyjazdu z zajezdni w kierunku ulicy Ustrońskiej). Również w sytuacjach, kiedy autobus kończy kurs na przystanku "Krasna Szkoła" i zjeżdża na zajezdnię, to taki kurs powinien być oznaczony i kierowca powinien zabierać pasażerów na zajezdnię na Słowiczą.

DWORZEC AUTOBUSOWY:

1. Wprowadzenie głośnika w poczekalni, przez który w wyraźny sposób będzie słychać komunikaty dotyczące pociągów. Obecne głośniki zainstalowane na peronach są tragicznej jakości. Wiem, że to kwestia dogadania się z zarządcą kolejowym, ale myślę, że przy dobrej woli obu stron jest to temat do załatwienia.

2. Wprowadzenie w poczekalni dworca autobusowego tablicy elektronicznej obok istniejących tablic elektronicznych, która (będąc połączona z tablicą znajdującą się nad stanowiskiem odjazdu autobusów miejskich) będzie wyświetlać informacje o odjazdach autobusów miejskich w czasie rzeczywistym. Pozwoli to pasażerom oczekującym na przyjazd autobusu miejskiego na spokojne oczekiwanie w ciepłej, komfortowej poczekalni dworca (notabene uważam poczekalnię dworca i cały dworzec za super przestrzeń) a nie na marznięcie na stanowisku miejskim.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Autor wniosku nie uwzględnia w swoich propozycjach uwarunkowań prawnych transportu zbiorowego oraz technicznych uwarunkowań realizacji zadań przewozowych. Wprowadzenie dodatkowych przystanków do linii komunikacyjnej w przypadku podjazdu autobusu wydaje się możliwe i logiczne. Niemniej jednak w przypadkach awarii lub innych okoliczności nieprzewidzianych do przystanku początkowego podejżdża autobus z innej trasy, a nie ten, który normalnie podejżdża z zajezdni. Ujęcie przystanków w rozkładzie powoduje, że autobus musi je obsłużyć, a więc w tych przypadkach musiałby autobus zjechać z trasy do zajezdni, aby rozpocząć kurs. To samo tyczy się zjazdów do zajezdni. Niemniej jednak mogą być takie pory dnia, że to rozwiązanie jest możliwe do wprowadzenia. Zagadnienie to będzie analizowane kompleksowo na etapie opracowywania planu transportowego.

LINIA NR 5 – zaproponowane rozwiązanie jest niemożliwe do zrealizowania z uwagi na parametry techniczne ul. Jastrzębiej uniemożliwiający uruchomienie tam komunikacji. Obecnie autobus podejżdżający na przystanek Puńcowska III zawraca na skrzyżowaniu. Nie może w tym momencie przewozić pasażerów, a więc być w trakcie zadania przewozowego. Wprowadzenie propozycji do rozkładu jazdy byłoby możliwe jedynie w przypadku przebudowania układu dróg w obrębie skrzyżowania ul. Puńcowskiej z ul. Jastrzębią w ten sposób, aby autobus miał możliwość zawrócenia tam na pętli, ewentualnie musiałaby być przebudowana ul. Jastrzębia – co dodatkowo zmniejszyłoby odległość dojazdu i tym samym zmniejszyłoby koszty.

LINIA NR 10 – wdrożenie zaproponowanej zmiany jest możliwe. Wymaga jednak ustalenia najkorzystniejszej lokalizacji nowego przystanku, wybudowania go oraz wpisania do uchwały Rady Powiatu. Rozwiązanie to będzie analizowane na etapie opracowywania planu transportowego.

LINIA NR 22 – w tym przypadku występują problemy opisane powyżej. Ponieważ linia wykracza poza granicę Cieszyna, niezbędne jest przeprowadzenie uzgodnień z Gminą Hażlach. Rozwiązanie to będzie analizowane kompleksowo na etapie opracowywania planu transportowego.

LINIA NR 40 - wdrożenie zaproponowanej zmiany jest możliwe. Wymaga jednak ustalenia najkorzystniejszej lokalizacji nowego przystanku, wybudowania go oraz wpisania do uchwały Rady Powiatu. Rozwiązanie to będzie analizowane na etapie opracowywania planu transportowego.

DWORZEC AUTOBUSOWY – wnioski będą odrębnie analizowane.

Wniosek nr 18:

Przywrócenie linii autobusowej na Małą Łąkę (dzieci dojeżdżające do szkoły, osoby pracujące). Propozycja, aby autobus tej linii jeździł z ulicy Puńcowskiej w godzinach rannych 7-9 oraz popołudniowych 14-15.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

W związku z dużymi kosztami uruchomienia nowej linii, w chwili obecnej realizacja wniosku jest niemożliwa. Zaproponowane rozwiązania będą podlegały analizie na etapie opracowywania planu transportowego.

Wniosek nr 19:

1. Zapewnienie linii autobusowej do Szkoły Organizacji i Zarządzania na Małej Łące.
2. Dodatkowa linia, kursująca obok Uniwersytetu Śląskiego i jadąca w kierunku ZOR.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

W związku z dużymi kosztami uruchomienia wskazanych linii, w chwili obecnej realizacja wniosku jest niemożliwa. Zaproponowane rozwiązania będą podlegały analizie na etapie opracowywania planu transportowego.

Wniosek nr 20:

Dodatkowy autobus w sobotę i niedzielę, aby można dojechać na godzinę 6:00 do pracy w Olzie.

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Wniosek bez konkretnych informacji, skąd ma jechać autobus. O godzinie 5:54 na przystanku Liburnia jest autobus linii nr 22 z os. Podgórze, a o godzinie 5:40 na ul. Michejdy autobus linii nr 32 – z Mnisztwa. Przed godziną 6:00 żadna inna linia nie kursuje, więc chcąc zapewnić wnioskowany dojazd jest konieczność uruchomienia dodatkowego kursu, co wiąże się z dodatkowymi kosztami eksploatacyjnymi i wydłużeniem czasu pracy kierowców.

Zasadne jest zapewnienie dojazdu do wskazanego we wniosku zakładu pracy. Na etapie opracowania planu transportowego przewidywane są rozmowy z zakładami pracy z terenu Cieszyna w zakresie potrzeb dojazdu do pracy i powrotu z pracy.

Wniosek nr 21:

Ciasna ulica Przepilińskiego, otoczona stuletnimi domami nie wytrzymuje tłoku, hałasu często jeżdżących autobusów. Ta droga nie była zaprojektowana dla ciężkich autobusów. Ich częstotliwość zdumiewa, bo świecą pustkami! Zdumiewa ogrom marnotrawstwa unijnych pieniędzy. Jak to jest możliwe, że nikt z decydentów nie zauważył że puste autobusy również zatrują powietrze, odczuwalne wewnątrz wstrząsy naruszają fundamenty starych domów, pękają ściany. Przerażeni ludzie muszą stosować kosztowne wzmocnienia. Jak czują się kierowcy w tych pojazdach widmach, szczególnie widoczne jest to w nocy, jako jedyni pasażerowie? Po co ta podwójna linia 50 i 10? Jak to jest możliwe, że nikt odpowiedzialny nie zauważył, że przynajmniej połowa autobusów jeździ niepotrzebnie, że nikt z nich nie korzysta. Kto pokrywa koszty tych błędnych decyzji?

Sposób rozpatrzenia wniosku:

Potrzeba zapewnienia możliwości dojazdu mieszkańców ul. Pikiety i Przepilińskiego do centrum miasta jest oczywista. Służy temu linia 50. W przypadku linii 10 również nie ma obecnie alternatywnego przejazdu (na os. Bobrek Zachód nie ma możliwości zawrócenia), a ponadto włączenie się autobusu tej linii w ul. Stawową w miejscu skrzyżowania z ul. Przepilińskiego jest optymalne biorąc pod uwagę korki samochodowe występujące na odcinku od sklepu Merkury do ronda na ul. Katowickiej. Niemniej jednak wniosek będzie wzięty pod uwagę na etapie opracowania planu transportowego.